



Szpital Powiatowy  
w Rawiczu Sp. z o.o.

ul. Gen. Grotta Roweckiego 6, 63-900 Rawicz  
T: +48 65 546 24 13-16 (centrala), T: +48 65 545 21 62 (sekretariat)  
F: +48 65 546 70 61, E: sekretariat@szpitalrawicz.pl, www.szpitalrawicz.pl  
NIP: 699-19-19-769, REGON: 300904130, KRS: 0000316422  
Getin Noble Bank SA Nr konta: 51 1560 0013 2367 2722 7424 0001  
Kapitał zakładowy: 34 mln 835 tys. zł w całości opłacony



Rawicz dnia 30.03.2021r.

NLO-3822-01/TP/21

*Do wiadomości  
Wszyscy Wykonawcy*

**Dotyczy: „Dostęp do nowych wersji oraz świadczenie opieki serwisowej nad zintegrowanym systemem informatycznym Eskulap i Simple ERP”**

Szpital Powiatowy w Rawiczu Sp. z o.o. w odpowiedzi na zapytania Wykonawców udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1 - SWZ, Przedmiot zamówienia**

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: „Dostęp do nowych wersji oraz świadczenie opieki serwisowej nad zintegrowanym systemem informatycznym Eskulap i Simple ERP” natomiast w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dookreślił, że: „w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi również moduł Grafiki Pracy – Planowanie Czasu Pracy oraz moduł e-PIT”. Prosimy o jednoznaczne określenie, że przedmiotem zamówienia jest: dostęp do nowych wersji oraz świadczenie opieki serwisowej nad zintegrowanym systemem informatycznym Eskulap, Simple ERP oraz Planowanie Pracy wraz z dostawą dodatkowej licencji modułu Simple.ERP ePIT.

Zamawiający ma obowiązek, bez względu na tryb prowadzonego postępowania, precyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia, tak, aby każdy z Wykonawców, w wycenie uwzględnił ten sam zakres i oferty były porównywalne.

**Odpowiedź: Zamawiający opisać w sposób szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w załączniku nr 2. Wobec powyższego Zamawiający potwierdza, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostęp do nowej wersji oraz świadczenie opieki serwisowej nad zintegrowanym systemem informatycznym Eskulap, Simple ERP oraz modułem Planowanie czasu pracy i Simple ERP ePIT.**

**Pytanie nr 2 - SWZ, Rozdział VI, pkt. 1, Załącznik nr 8 do SWZ, par. 3 pkt. 9**

Prosimy o wykreślenie obowiązku zatrudniania umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prac serwisowych w siedzibie Zamawiającego, którzy w przypadku Wykonawcy najczęściej są Informatykami, powyższy zapis uniemożliwia złożenie oferty większości potencjalnym oferentom. Powszechnym jest, że osoby wykonujące zawód Informatyka w zakresie usług dotyczących oprogramowania dysponują dużą swobodą jaką daje np. własna działalność gospodarcza bądź osobiste świadczenie usług ze względu na nienormowany czas pracy. Zawód Informatyka jest zawodem wysoce specjalistycznym, eksperckim i osoba go wykonującą musi być dyspozycyjna, w każdym okresie gotowa do np. usunięcia awarii u klienta, udzielenia konsultacji itp. Zdaniem Wykonawcy czynności wykonywane przez te osoby w tym przypadku nie polegają na świadczeniu pracy a postawiony wymóg ogranicza możliwość zastosowania norm czasu pracy określonych w Kodeksie Pracy a tym samym podroży cenę oferty w sposób niewspółmierny do zadań.

W związku z powyższym składamy zapytanie czy Zamawiający dopuści zmianę treści dokumentacji przetargowej w zakresie zatrudniania osób wykonujących czynności w zakresie prac serwisowych w siedzibie Zamawiającego; na umowę o pracę na „co

najmniej 50% osób (przy czym nie mniej niż 10 osób) mogących wykonywać czynności w zakresie prac serwisowych w siedzibie Zamawiającego”.

Bądź uznanie przez Zamawiającego za spełnienie w/w warunku poprzez sytuację, w której część konsultantów skierowanych do prac przy niniejszym zamówieniu prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą, osobiście wykonując usługi. Wykonawca posiada w swoich zasobach osobowych pracowników zatrudnionych w tej formie od wielu lat. Nakaz zatrudnienia ich w formie umowy o pracę ingeruje w swobodę działalności gospodarczej prowadzonej przez Wykonawców.

Prosimy o ustosunkowanie się Zamawiającego do sytuacji, w której osoby, na tzw. "samozatrudnieniu" będą brały udział w realizacji umowy. Czy akceptowalne jest potwierdzenie, iż właściciel jednoosobowej działalności gospodarczej, osobiście wykonującym usługi jest jedynym pracownikiem tejże działalności, poprzez dostarczenie potwierdzenia z rejestru CEiDG?

**Odpowiedź: Zamawiający wprowadzając do treści SIWZ zapis (Rozdział VI) o obowiązku zatrudnienia w ramach umowy o pracę osób wykonujących określone tam czynności, nie miał na myśli samego wykonawcy lub jego ewentualnego podwykonawcy (podwykonawców) który samodzielnie, w ramach prowadzenia jednoosobowej działalności gospodarczej lub spółki osobowej, będzie wykonywał w związku z realizacją przedmiotu zamówienia niezbędne czynności/pracę. W związku z tym, w sytuacji gdy czynności zastrzeżone przez Zamawiającego, jako te które winny wykonać w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego osoby zatrudnione na umowę o pracę, będzie wykonywał czy to samodzielnie wykonawca, czy też jego ewentualny podwykonawca (podwykonawcy) w ramach prowadzonej jednoosobowej działalności gospodarczej, czy spółki osobowej, to w związku z tym nie obejmuje takiego wykonawcę (jak i jego podwykonawcy) obowiązek wyartykułowany w Rozdział VI SIWZ, w związku z art. 95 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2019r. poz. 2019).**

### **Pytanie nr 3 - Rozdział XII, pkt. 4 ppkt.1)**

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w postępowaniu zostanie złożona tylko jedna oferta, Zamawiający nie będzie wzywał Wykonawcy do złożenia oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej Wykonawcy. Jak wskazał Urząd Zamówień Publicznych, w przedstawionej na stronie [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl) interpretacji przepisów dot. Grupy Kapitałowej „mają one na celu przeciwdziałać naruszaniu zasady uczciwej konkurencji poprzez składanie kilku ofert/ofert częściowych lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu przez podmioty dzielące jeden ośrodek decyzyjny (w ramach grupy kapitałowej) w tym samym postępowaniu (w tej samej części zamówienia)” zatem art. 108 znajduje zastosowanie wyłącznie w przypadku złożenia przynajmniej dwóch takich ofert, co oznacza, że nie daje on podstaw do wykluczenia wykonawcy z postępowania, w przypadku gdy złożono tylko jedną ofertę. Tym samym, w przypadku gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono tylko jedną ofertę (w ramach tej samej części zamówienia złożono jedną ofertę częściową), nie mamy do czynienia z naruszaniem zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu poprzez udział co najmniej podmiotów funkcjonujących w ramach jednej grupy kapitałowej. Brak oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej nie może w takim przypadku nawet potencjalnie wpłynąć na konkurencję w postępowaniu, a co za tym idzie nie wywołuje dla Wykonawcy ujemnych skutków prawnych, nie jest też w tym kontekście dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania. W związku z powyższym wezwanie do uzupełnienia takiego oświadczenia w świetle celu, jakim jest przeciwdziałanie zakłóceniu konkurencji w postępowaniu przez grupę kapitałową, staje się również zbędne.

**Odpowiedź: Zamawiający w przypadku złożenia jednej oferty w postępowaniu z uwagi na fakt, iż w postępowaniu nie dochodzi do zakłócenia konkurencji i złożenie oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej staje się zbędne nie będzie wzywał Wykonawcy do jego złożenia.**

**Pytanie nr 4 - SWZ Rozdział XXII, pkt. 5, załącznik nr 1 do SWZ 8**

W związku z opublikowanym przez UZP komunikatem: Komunikacja elektroniczna w dobie zagrożenia epidemicznego (<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>) Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu za pomocą środków elektronicznych z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu za pomocą środków elektronicznych z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.**

**Pytanie nr 5 - Załącznik nr 2 do SWZ, Załącznik nr 2 do Umowy, Rozdział I Dostęp do nowych wersji, pkt. 4 ppkt. 1)**

Prosimy o modyfikacje zapisów powyższego punktu na: *Zmiany funkcjonalne sugerowane przez Użytkowników w przypadku ich uznania przez Autora za zasadne będą wprowadzane do Aplikacji według harmonogramu ewaluacji produktu przez niego przyjętego. Zmian należy dokonać w terminie maksymalnie 3 miesiące od daty zgłoszenia w przypadku uznania autora systemu za zasadne lub w według harmonogramu, o którym mowa w zadaniu poprzednim.*

Nakładanie na Wykonawcę obowiązku wykonania, w terminie 3 miesiące zmian, które wykraczają poza standardowe uwarunkowania licencyjne jest wykorzystaniem dominującej pozycji Zamawiającego, Wykonawca, który nie jest Autorem lub Producentem oprogramowania nie może ponosi odpowiedzialności za działania strony trzeciej.

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż przedłożony zapis nie dotyczy wskazanego przez Wykonawcę zapisu w załączniku nr 2 do SWZ, załączniku nr 2 do umowy, Rozdział I, Dostęp do nowych wersji, pkt. 4, ppkt. 1.**

**Jednocześnie informujemy, iż Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów punktu 4 ppkt. 2 zawartych w załączniku nr 2 do SWZ oraz w Rozdziale I pkt. 4 ppkt. 2 załącznika nr 2 do umowy.**

**Pytanie nr 6 - Załącznik nr 2 do SWZ, Załącznik nr 2 do Umowy, Rozdział II, pkt. 2.**

1. Prosimy o modyfikacje zapisów i poprawę oczywistej omyłki pisarskiej w zakresie liczby godzin serwisowych, która Wykonawca zobowiązany będzie świadczyć w ramach niniejszej Umowy. W formularzu ofertowym oraz w postanowieniach Umowy Zamawiający wskazuje, że jest to 300 roboczogodzin, natomiast w niniejszym dokumencie Zamawiający wskazuje, że jest to 950 roboczogodzin.
2. Zamawiający określa przedmiot umowy z zakresie usług serwisowych jako pakiet roboczogodzin. Zapisy SWZ nie precyzują ilości dojazdów do siedziby Zamawiającego zatem Wykonawca kalkulując stawkę godziny serwisowej musi doliczyć maksymalną możliwą ilość dojazdów do siedziby Zamawiającego. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym to koszty dojazdu do siedziby Zamawiającego będą liczone jako równowartość 2 godzin usług serwisowych co w konsekwencji pomniejsza pakiet godzin wskazany przez Zamawiającego.  
Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu rozliczenia kosztu dojazdu.
3. Prosimy o dopuszczenie aby czas w ramach świadczenia usług serwisowych rozliczane było z dokładnością do 15 min.

**Odpowiedź:**

**Pkt. 1 – Zamawiający niniejszym poprawia oczywistą omyłkę pisarską tj. ilość roboczogodzin, błędnie wpisanych w załączniku nr 2 do SWZ, Załączniku nr 2 do**

umowy, Rozdział II, pkt. 2. Prawidłowa ilość roboczogodzin w niniejszym postępowaniu wynosi 300.

**Pkt. 2 – Zamawiający dopuszcza rozwiązania liczenia kosztów dojazdu jako równowartości 2 godzin usług serwisowych.**

**Pkt. 3 – Zamawiający dopuszcza aby czas w ramach świadczenia usług serwisowych rozliczany był z dokładnością do 15 minut.**

**Pytanie nr 7 - Załącznik nr 2 do SWZ, Załącznik nr 2 do Umowy, Rozdział II, pkt. 6**

Prosimy o potwierdzenie, że usuwanie błędów może odbywać się poprzez zdalne połączenia a terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie nr 8 - Załącznik nr 2 do SWZ, Załącznik nr 2 do Umowy, Rozdział II, pkt. 11**

Prosimy o określenie procedury *kwestionowania sposobu lub czasochłonności wykonania przez Wykonawcę usług, które zostały określone w odpowiedzi na zgłoszenie serwisowe*. Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, dobrymi obyczajami oraz przenosi nadmiernie odpowiedzialność na Wykonawcę, który to ma świadczyć usługi, których pracochłonność może zostać zakwestionowana przez Zamawiającego (bez uzgodnienia z Wykonawcą?). Powyższe uniemożliwia złożenie odpowiedzialnej oferty bądź znacząco wpływa na wartość ceny.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia w obecnym kształcie zapisy w załączniku nr 2 do SWZ, załączniku nr 2 do umowy, rozdział II, pkt. 11.**

**Pytanie nr 9 - Załącznik nr 2 do SWZ, Załącznik nr 2 do Umowy, Rozdział II, pkt. 12, ppkt 1)**

Prosimy o modyfikacje zapisów na: *Godziny pracy Serwisu: 8.00- 16.00 (w dni robocze z wyłączeniem sobót oraz dni ustawowo wolnych od pracy)*.

Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie spowoduje wzrost ceny oferty poprzez konieczność zapewnienia dyżuru jednej osoby dla każdego z systemów, objętych niniejszym postępowaniem, w każde dni wolne od pracy oraz poza godzinami pracy Wykonawcy. Wykonywanie prac serwisowych często wymaga współdziałania ze strony Zamawiającego (przekazania informacji, weryfikacji prawidłowości działania po usunięciu wady etc.), których Zamawiający (Obszar Informatyki oraz Obszar Administracyjny) nie może udzielić Wykonawcy poza godzinami/dniami roboczymi. Wykonawca pragnie podkreślić przy tym, iż uzasadnienie dla takich zapisów mają wyłącznie czasy w przypadku błędu krytycznego.

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy w załączniku nr 2 do SWZ, Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział II, pkt. 12, ppkt. 1 na następujące:**

**„Godziny pracy Serwisu: 8.00 – 16.00 (w dni robocze z wyłączeniem sobót oraz w dni ustawowo wolnych od pracy)“**

**Pytanie nr 10 - Załącznik nr 2 do SWZ, Załącznik nr 2 do Umowy, Rozdział II, pkt. 14**

1. Prosimy o dopuszczenie udostępnienia 2 narzędzi rejestracji zgłoszeń HelpDesk: jeden dla systemu Eskulap oraz jeden dla systemu Simple.ERP oraz Planowanie Pracy (zmiana ta podyktowana jest wykorzystywaniem już przez Wykonawcę elektronicznym narzędziem zgłoszeń HelpDesk).

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje udostępnione przez Wykonawcę narzędzie HelpDesk i zgłoszenia realizowane będą zgodnie z regulaminem narzędzia udostępnionego przez Wykonawcę

2. Prosimy o zmianę systemu HelpDesk na narzędzie Help Desk. Platforma do komunikacji pomiędzy stronami nie wyczerpuje znamion definicji systemu informatycznego.
3. Prosimy o dopuszczenie, że w przypadku ustąpienia okoliczności, powodujących przesłanie zgłoszenia do narzędzia HelpDesk Użytkownik może je anulować. Anulowanie zgłoszenia będzie wykonane poprzez wpisanie komentarza do zgłoszenia, a pracownicy Wykonawcy odrzucą zgłoszenie, a następnie zamkną je jako niezrealizowane (zmiana ta podyktowana jest wykorzystywanym już przez Wykonawcę elektronicznym systemem zgłoszeń HelpDesk)?  
Prosimy o dopuszczenie możliwości naliczenia czasu konsultacji dla anulowanego zgłoszenia o czas, który został poświęcony przez konsultanta na realizację zgłoszenia przed jego anulowaniem. Sytuacja ta może mieć miejsce w przypadku, gdy od momentu zgłoszenia do anulowania nastąpi już praca analityczna w celu próby rozwiązania przedstawionego opisu.
4. Prosimy o usunięcie zapisów podpunktów 5) i 6) posiadane przez Wykonawcę narzędzie HelpDesk nie posiada opisanych przez Zamawiającego funkcjonalności, a wdrożenie ich w terminie wskazanym przez Zamawiającego wiązałoby się ze sporymi nakładami finansowymi, które doliczone zostałyby do wartości przedmiotu umowy ponieważ, żaden inny z podmiotów współpracujących z Wykonawcą nie wymaga wyżej opisanych funkcjonalności.
5. Prosimy o rezygnację z możliwości dokonywania zmian danych kontaktowych oraz podmiotów bezpośrednio w panelu klienta. Zmiany takie dokonywane są jedynie przez Administratora narzędzia HD na pisemny wniosek Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Pkt. 1 – Zamawiający akceptuje przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie;**

**Pkt. 2 – Zamawiający akceptuje narzędzie Help Desk Platforma;**

**Pkt. 3 – Zamawiający dopuszcza możliwość anulowania zgłoszenia przez Użytkownika. Zamawiający wyraża zgodę na naliczanie czasu pracy konsultacji na realizację zgłoszenia przed jego anulowaniem tylko pod warunkiem, że Wykonawca uzyska w takim przypadku zgodę Zamawiającego.**

**Pkt. 4 – Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisów ppkt. 5 i 6 w załączniku nr 2 do Umowy, Rozdział II, pkt. 14 i załączniku nr 2 do SWZ.**

**Pkt. 5 – Zamawiający nie rezygnuje z możliwości zmian danych kontaktowych oraz danych podmiotowych w Panelu klienta.**

**Pytanie nr 11 - Załącznik nr 8 do SWZ, definicje, pkt. 6**

Prosimy o modyfikację zapisów definicji:

**Zintegrowany system informatyczny (HIS)** – *zbiór programów komputerowych (Aplikacji) wykonujących swoje procedury w interakcji ze sobą, składający się na produkt/y chroniony/e znakiem/ami towarowym o nazwie ESKULAP i SIMPLE.ERP NEXAR oraz Planowanie Pracy będący w rozumieniu ustawy z 4 lutego 1994r. „o prawie autorskim i prawach pokrewnych” (Dz.U. z 2019r. poz. 1231) utworem, do którego prawa autorskie i majątkowe przysługują Autorowi.*

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje definicję zawartą w pkt. 6 projektu umowy w następujący sposób:**

**„Zintegrowany system informatyczny (HIS) – zbiór programów komputerowych (Aplikacji) wykonujących swoje procedury w interakcji ze sobą, składający się na produkt/y chroniony/e znakiem/ami towarowym o nazwie ESKULAP i SIMPLE.ERP oraz Planowanie Pracy będący w rozumieniu ustawy z 4 lutego**

**1994r. „o prawie autorskim i prawach pokrewnych” (Dz.U. z 2019r. poz. 1231) utworem, do którego prawa autorskie i majątkowe przysługują Autorowi.”**

**Pytanie nr 12 - Załącznik nr 8 do SWZ, par. 4 pkt. 1**

Prosimy o modyfikację zapisów na: „ Strony Zamawiający potwierdza oświadcza, że posiadana przez niego Zamawiającego Infrastruktura przeznaczona pod Oprogramowanie Aplikacyjne spełnia na dzień zawarcia Umowy parametry minimalne określone przez producenta oprogramowania, w tym w szczególności, że dysponuje wydajnym łączem dostępowym do sieci Internet o przepustowości gwarantującej WYKONAWCY płynną zdalną komunikację oraz gwarantującym bezpieczeństwo danych.”

Wymaganie poświadczania przez Wykonawcę potwierdzenia, że posiadana przez Zamawiającego infrastruktura spełnia minimalne wymagania Producenta Oprogramowania jest żądaniem nadmiernej odpowiedzialności od Wykonawcy, co jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i zwyczajów w obrocie gospodarczym, ponieważ jest ono poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje pkt. 1 w paragrafie 4 projektu umowy w następujący sposób:**

**„Zamawiający oświadcza, że posiadana przez niego Infrastruktura przeznaczona pod Oprogramowanie Aplikacyjne spełnia na dzień zawarcia Umowy parametry minimalne określone przez producenta oprogramowania, w tym w szczególności, że dysponuje wydajnym łączem dostępowym do sieci Internet o przepustowości gwarantującej Wykonawcy płynną zdalną komunikację oraz gwarantującym bezpieczeństwo danych.”**

**Pytanie nr 13 - Załącznik nr 8 do SWZ, par. 5 pkt. 6**

Prosimy o dopuszczenie, aby prace wykonane na rzecz Zamawiającego w ramach opieki serwisowej wraz z ilością roboczogodzin były ewidencjonowane na protokole generowanym automatycznie na podstawie zgłoszeń o statusie „zamknięte” z narzędzia HelpDesk, który to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym to użytkownik Zamawiającego zamyka zgłoszenie po przejściu zgłoszenia w status „zrealizowane” lub w przypadku braku reakcji ze strony Zamawiającego zgłoszenie zostanie zamknięte automatycznie w ciągu 7 dni od momentu przejścia zgłoszenia w status „zrealizowane”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody aby prace wykonane na rzecz Zamawiającego w ramach opieki serwisowej wraz z ilością roboczogodzin były ewidencjonowane na protokole generowanym automatycznie na podstawie zgłoszeń o statusie „zamknięte” z narzędzia HelpDesk, który to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.**

**Pytanie nr 14 - Załącznik nr 8 do SWZ, par. 5 pkt. 7**

Prosimy o modyfikację zapisów na: *Wynagrodzenie będzie płatne przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze VAT w terminie 30 dni od daty jej doręczenia lub doręczenia ustrukturyzowanej faktury elektronicznej na platformie elektronicznego fakturowania. Zamawiający i Wykonawca wyrażają zgodę na wysyłanie i odbieranie za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych związanych z realizacją zamówień publicznych, których listę publikuje minister właściwy do spraw gospodarki.*

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje pkt. 7 w paragrafie 5 projektu umowy w następujący sposób:**

**„Wynagrodzenie będzie płatne przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze VAT w terminie 30 dni od daty jej doręczenia lub doręczenia ustrukturyzowanej faktury elektronicznej na platformie elektronicznego fakturowania. Zamawiający i Wykonawca wyrażają zgodę na wysyłanie i**

**odbieranie za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych związanych z realizacją zamówień publicznych, których listę publikuje minister właściwy do spraw gospodarki”.**

**Pytanie nr 15 - Załącznik nr 8 do SWZ, par. 5 pkt. 8**

Zgodnie z orzecznictwem sądowym dotyczącym regulowania zobowiązań (patrz wyrok SN z dnia 14 stycznia 2016 r. (I CSK 1094/14), długi pieniężne są spełnione ze skutkiem umorzenia długu z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela. Proszę zatem o zmianę zapisu na: „Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku Wykonawcy”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt. 8 w paragrafie 5 projektu umowy.**

**Pytanie nr 16 - Załącznik nr 8 do SWZ, par. 510**

Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obarczonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż projekt umowy, stanowiący załącznik nr 8 do SWZ nie zawiera paragrafu 510.**

**Pytanie nr 17 - Załącznik nr 8 do SWZ, par. 11**

1. Prosimy o zmianę podstawy naliczenia kary umownej do wysokości wynagrodzenia netto. Podatki zawarte w cenie brutto nie stanowią wynagrodzenia Wykonawcy. Naliczanie kar od kwot nie będących w dyspozycji Wykonawcy jest nadużyciem prawa podmiotowego Zamawiającego.
2. Zgodnie z art. 433 pki. 1) PZP: Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.
3. Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obarczonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.
4. Wnosimy o zmianę przedimka z „w wysokości” na „do wysokości”, co daje Zamawiającemu możliwość naliczenia kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.
5. Prosimy o dodanie zapisu: „Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkowi umownemu. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkowi umownemu. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”
6. Prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej.
7. Zgodnie z treścią postanowień umowy, mających łączyć Zamawiającego z Wykonawcą, na rzecz Zamawiającego została zastrzeżona kara umowna, której to instytucji elementarną cechą jest zwolnienie uprawnionego z konieczności wykazywania wysokości szkody.

Obecna konstrukcja umowy narusza przepisy, ponieważ stanowi wykorzystanie dominującej pozycji Zamawiającego, czym godzi w elementarne zasady współżycia społecznego, narusza wyrażone literą prawa standardy oraz zasady poszanowania dobrych obyczajów, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę także na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe oraz postanowienia art. 436 ust. 1 ppkt 3) prosimy o modyfikacje zapisów w umowie limitu odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ): „wysokość tego odszkodowania nie będzie wyższa niż 50% wartość niniejszej umowy określonej w § 5 ust. 1.”

**Odpowiedź:**

**Pkt. 1 – Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podstawy naliczania kar umownych.**

**Pkt. 2 – Zamawiający informuje, iż kary umowne są zgodne z zakresem niniejszego zamówienia.**

**Pkt. 3 – Zamawiający informuje, iż o odpowiedzialności Wykonawcy mówi się w paragrafie 10 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.**

**Pkt. 4 – Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pkt. 5 – Zamawiający wyraża zgodę i wnosi następujące zapisy jako pt. 7 w paragrafie 11 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ:**

**„7. Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkum umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkum umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”**

**Pkt. 6 – Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pkt. 7 – Zamawiający w pkt. 6 paragrafu 11 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ dopisuje zdanie: „Wysokość tego odszkodowania nie będzie wyższa niż 50% wartości brutto niniejszej umowy określonej w § 5 ust. 1.”**



**Pytanie nr 18 - Załącznik nr 8 do SWZ, par. 12 pkt. 3**

Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązanie Umowy bez okresu wypowiedzenia przez Zamawiającego może nastąpić uprzednim trzykrotnym wezwaniem Wykonawcy do należytego wykonania umowy, obarczanie Wykonawcy wyłączną odpowiedzialnością za terminowość wykonania zadania, którego immanentną częścią jest współdziałanie Stron jest żądaniem nadmiernej odpowiedzialności od Wykonawcy, sprzecznym z zasadami współżycia społecznego i zwyczajów w obrocie gospodarczym.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy paragrafu 12 pkt. 3 w projekcie umowy, stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ.**

**Pytanie nr 19 - Załącznik nr 4 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 1 pkt. 2**

Prosimy o rozszerzenie podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych poprzez dodanie pkt 3 o treści:

*Strony dążą do takiego uregulowania zasad przetwarzania danych osobowych, aby odpowiadały one w pełni postanowieniom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)– dalej RODO.*

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę o dodanie pkt. 3 w paragrafie 1 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w brzmieniu:**

**„3. Strony dążą do takiego uregulowania zasad przetwarzania danych osobowych, aby odpowiadały one w pełni postanowieniom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)– dalej RODO”**

**Pytanie nr 20 - Załącznik nr 4 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 2 pkt. 2**

W związku z przetwarzaniem danych osobowych w różnych systemach informatycznych, prosimy o zmianę formatu przedstawionych przetwarzanych danych osobowych poprzez wskazanie ich w załączniku nr 1 do umowy wg poniższego wzoru wskazującego szczegółowy rodzaj danych osobowych przetwarzanych w danym systemie informatycznym.

Zakres, w tym charakter przetwarzania i rodzaj danych osobowych:

Strony określają, że:

1) powierzenie przetwarzania dotyczy następującego rodzaju danych osobowych osób których dane dotyczą:

W zakresie systemu Eskulap – następujące rodzaje danych osobowych klientów (pacjentów) Zleceniodawcy:

W zakresie systemu Eskulap – następujące rodzaje danych osobowych klientów (pacjentów) Zleceniodawcy:

imię, drugie imię i nazwisko	stan cywilny	Informacja o stanie zdrowia
Płeć	numer dowodu osobistego (data wydania, organ wydający)	numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania)
nazwisko rodowe	numer PESEL	nałogi
data urodzenia	NIP	zawód matki i ojca
miejsce urodzenia	numer identyfikacji w UE	stanowisko pracy,
data śmierci	dane adresowe	wykształcenie,

Obywatelstwo	telefon	stopień pokrewieństwa
imię ojca	email	przynależność wyznaniowa
imię matki	ubezpieczyciel/ płatnik NFZ	nazwa zakładu pracy
inne		

W zakresie systemu Eskulap – następujące rodzaje danych osobowych Kontrahentów Zleceniodawcy lub ich przedstawicieli :

imię i nazwisko, nazwa	Telefon	NIP	dane adresowe	adres e-mail
---------------------------	---------	-----	---------------	--------------

W ramach systemu SIMPLE.ERP w obszarze Księgowość – następujące rodzaje danych osobowych osób zatrudnionych u Zleceniodawcy:

Imię, nazwisko, adres, urząd skarbowy, nazwa banku, numer rachunku bankowego;

W ramach systemu SIMPLE.ERP w obszarze Księgowość – następujące rodzaje danych osobowych w podmiotach współpracujących z Zleceniodawcy, tj. kontrahentów i klientów Zleceniodawcy:

imię, nazwisko lub nazwa pod którą dany klient prowadzi działalność, adres siedziby działalności, NIP; faktury

W obszarze innych modułów funkcjonalnych systemu SIMPLE.ERP dane kontaktowe do osób w podmiotach współpracujących ze Zleceniodawcą, tj. kontrahentów i klientów Zleceniodawcy lub ich przedstawicieli. Na dane te składają się:

imię, nazwisko, wykształcenie, stanowisko pracy, numer telefonu, adres mailowy

W ramach systemu SIMPLE.ERP oraz Planowanie Pracy– następujące rodzaje danych osobowych osób zatrudnionych u Zleceniodawcy

Imię, nazwisko, płeć, imię ojca, imię matki, nazwisko rodowe, pesel, nip, nr i info o dowodzie osobistym / paszporcie, obywatelstwo, , stan cywilny, telefon, adres mail, miejsce urodzenia, data urodzenia, adres zamieszkania, adres zameldowania, adres do korespondencji, urząd skarbowy; imię dzieci, nazwiska dzieci, data urodzenia dzieci, adres dzieci, pesel dzieci, adres męża (żony), nazwa banku, numer rachunku bankowego, informacja o niepełnosprawności, informacja o schorzeniach kwalifikowanych ZUS, informacje o rencie i emeryturze, informacja o niezdolności do pracy lub samo egzystencji, informacja o historii zatrudnienia i wykształcenia, informacja o dochodach pracownika, informacja dot. przebiegu służby wojskowej, informacja o wynikach badań lekarskich, informacja o statusie materialnym, informacja o uprawnieniach, informacja o wypadkach z protokołem, informacja o alimentach i zajęciach komorniczych;

W obszarze innych modułów funkcjonalnych systemu SIMPLE.ERP i Planowanie Pracy dane kontaktowe do osób w podmiotach współpracujących ze Zleceniodawcą, tj. kontrahentów i klientów Zleceniodawcy lub ich przedstawicieli. Na dane te składają się:

imię, nazwisko, wykształcenie, stanowisko pracy, numer telefonu, adres mailowy

2) charakter przetwarzania polega na wykonywaniu przez Procesora niezbędnego przetwarzania danych osobowych osób, których dane dotyczą wyłącznie na udokumentowane polecenie Zleceniodawcy stosownie do każdorazowo zgłoszonego przez Zleceniodawcę zapotrzebowania lub treści obowiązków Procesora określonych w Umowie Głównej.

3) Przetwarzający jest uprawniony do wykonywania następujących operacji na danych osobowych: zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, przeglądanie i modyfikowanie.

4) Zakres danych osobowych wymienionych powyżej jest maksymalnym katalogiem danych, które mogą być przetwarzane w związku z realizacją Umowy. W rzeczywistości dane mogą być przekazywane przez Administratora/Zleceniodawcy w mniejszym zakresie bez uszczerbku dla postanowień umowy. Zakres danych może ulec zmianie w przypadku zmiany aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy paragrafu 2 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.**

**Zamawiający informuje, iż pobiera następujące dane:**

**1) Dotyczy systemu Eskulap – dane pacjenta:**

- imię, drugie imię i nazwisko;
- stan cywilny;
- informacja o stanie zdrowia;
- płeć;
- numer dowodu osobistego (data wydania; organ wydający);
- numer paszportu (data wydania; organ wydający; data ważności; kraj wydania) – tylko w wypadku kiedy pacjent nie posiada dowodu osobistego;
- nazwisko rodowe;
- numer PESEL;
- nałogi;
- dat urodzenia;
- numer NIP;
- wykształcenie matki i ojca;
- miejsce urodzenia;
- numer identyfikacji w Unii Europejskiej;
- data śmierci;
- dane adresowe;
- obywatelstwo;
- numer telefonu;
- stopień pokrewieństwa;
- imię ojca, imię matki;
- email;
- ubezpieczyciel/ płatnik NFZ;
- nazwa zakładu pracy;

**2) Dotyczy systemu Eskulap – kontrahenci lub przedstawiciele:**

- imię i nazwisko, nazwa;
- telefon;
- NIP;
- dane adresowe;
- email;

**3) Dotyczy systemu SIMPLE.ERP; moduł Planowanie Czasu Pracy**

- Imię, nazwisko, adres, urząd skarbowy, nazwa banku, numer rachunku bankowego;
- imię, nazwisko lub nazwa pod którą dany klient prowadzi działalność, adres siedziby działalności, NIP; faktury;
- imię, nazwisko, wykształcenie, stanowisko pracy, numer telefonu, adres mailowy;
- Imię, nazwisko, płeć, imię ojca, imię matki, nazwisko rodowe, pesel, nip, nr i info o dowodzie osobistym / paszporcie, obywatelstwo, , stan cywilny, telefon, adres mail, miejsce urodzenia, data urodzenia, adres zamieszkania, adres zameldowania, adres do korespondencji, urząd skarbowy; imię dzieci, nazwiska

dzieci, data urodzenia dzieci, adres dzieci, pesel dzieci, adres męża (żony), nazwa banku, numer rachunku bankowego, informacja o niepełnosprawności, informacja o schorzeniach kwalifikowanych ZUS, informacje o rencie i emeryturze, informacja o niezdolności do pracy lub samo egzystencji, informacja o historii zatrudnienia i wykształcenia, informacja o dochodach pracownika, informacja dot. przebiegu służby wojskowej, informacja o wynikach badań lekarskich, informacja o statusie materialnym, informacja o uprawnieniach, informacja o wypadkach z protokołem, informacja o alimentach i zajęciach komorniczych;

- imię, nazwisko, wykształcenie, stanowisko pracy, numer telefonu, adres mailowy

**Pytanie nr 21 - Załącznik nr 4 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 4 pkt. 2**

Prosimy o potwierdzenie, że Zleceniodawca akceptuje ogólne upoważnienia do przetwarzania danych osobowych nadane przez Wykonawcę swoim pracownikom dostępne do wglądu w siedzibie Procesora.

**Odpowiedź: Tak, pod warunkiem, iż Procesor przekaze Zleceniodawcy aktualną listę osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych.**

**Pytanie nr 22 - Załącznik nr 4 do umowy, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych**

Prosimy o dodanie zapisów dotyczących prawa kontroli.

1. Administrator/Zleceniodawca ma prawo do kontroli zgodności przetwarzania Danych Osobowych przez Procesora w zakresie spełnienia obowiązków określonych w art. 28 RODO-, a w tym zakresie uprawniony jest do żądania od Procesora udzielenia informacji dotyczących wywiązania się z tych obowiązków lub do żądania usunięcia uchybień w tym zakresie w odpowiednim terminie wskazanym przez Administratora/Zleceniodawcę, nie krótszym jednak niż 14 (czternaście) dni roboczych od dnia wystąpienia przez Administratora/Zleceniodawcę z żądaniem w tym zakresie, określającym zakres tych informacji lub żądań oraz ich uzasadnienie.
2. Administrator/Zleceniodawca zobowiązuje się korzystać ze wskazanych w postanowieniach Umowy uprawnień w koniecznym i uzasadnionym zakresie, wyłącznie co do Danych Osobowych i z dochowaniem wymogów wynikających z Umowy i obowiązujących przepisów prawa oraz w sposób nie ograniczający istotnie bieżącego funkcjonowania Procesora i nie powodujący powstawania dla Procesora niekoniecznych lub nieuzasadnionych dodatkowych kosztów.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisów o treści jak powyżej do umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.**

KIEROWNIK  
DZIAŁU LOGISTYKI  
*Renata Pazola*  
Renata Pazola