



Szpital Powiatowy
w Rawiczu Sp. z o.o.

ul. Gen. Grota Roweckiego 6, 63-900 Rawicz
T: +48 65 546 24 13-16 (centrala), T: +48 65 545 21 62 (sekretariat)
F: +48 65 546 70 61, E: sekretariat@szpitalrawicz.pl, www.szpitalrawicz.pl
NIP: 699-19-19-769, REGON: 300904130, KRS: 0000316422
GetIn Noble Bank SA Nr konta: 51 1560 0013 2367 2722 7424 0001
Kapitał zakładowy: 34 mln 835 tys. zł w całości opłacony



Rawicz dnia 02.02.2018 r

NLO-3822-01/PN/18

Do wiadomości
Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: **„Świadczenie usług sprzątania dla Szpitala Powiatowego w Rawiczu Sp. z o. o.”**

Szpital Powiatowy w Rawiczu Sp. z o.o. w odpowiedzi na zapytania Wykonawców udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Zamawiający na str. 28 SIWZ pkt. 16 wymaga m.in., aby środki dezynfekcyjne posiadały deklaracje zgodności lub certyfikat CE. Prosimy o potwierdzenie, że w/w dokumenty mają posiadać wyłącznie preparaty dezynfekcyjne rejestrowane jako wyroby medyczne.

Odpowiedź: TAK

Pytanie nr 2

Zamawiający w planach higieny opisuje preparat „***Preparat do dezynfekcji powierzchni oraz sprzętów medycznych w koncentracji z możliwością stosowania wobec pacjentów, nie alergizujący. Właściwości potwierdzone protokołami z badań”. Pragniemy zaznaczyć, że opisany przez Zamawiającego preparat posiada w karcie charakterystyki zapis „Może powodować reakcję alergiczną skóry”. Prosimy zatem o zrezygnowanie z tego wymogów i dopuszczenie środka spełniającego pozostałe zapisy SIWZ typu Desam Effekt.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w/w zamiennik.

Pytanie nr 3

Zamawiający w planie higieny Apteki Szpitalnej wskazuje środek „0,5% Virufen”. Zgodnie z informacją od producenta środek ten został wycofany z obrotu. Prosimy zatem o dopuszczenie zamiennika „0,5% Incidin Pro”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w/w zamiennik. Niniejszym wykreśla się środek „0,5% Virufen”.

Pytanie nr 4

Kto zapewnia preparaty do dezynfekcji rąk, Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź: Zamawiający.

Pytanie nr 5

Zamawiający w załączniku nr 1 do Umowy str. 17 wymaga środka „Mikrozyd”. Prosimy o doprecyzowanie o jaki środek chodzi, gdyż na rynku jest kilka środków o tej nazwie i wszystkie są przeznaczone do małych powierzchni, natomiast zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga tego środka do dezynfekcji płyt granitowych. Prosimy zatem o doprecyzowanie o jaki środek chodzi.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga środka przeznaczonego do dezynfekcji powierzchni granitowych. Niniejszym wykreśla się wymóg zastosowania środka o nazwie „Mikrozyd”.

Pytanie nr 6

Zamawiający wymaga przecierania świetlówek lampy bakteriobójczej 70% spirytusem. Kto zapewnia w/w spirytus, Zamawiający czy Wykonawca? Jeśli zapewnienie środka należy do obowiązków Wykonawcy to czy Zamawiający dopuści do tej czynności środek na bazie 70% skażonego etanolu?

Odpowiedź: Zamawiający zapewnia spirytus do przecierania lamp.

Pytanie nr 7

Proszę o zamieszczenie zapisu umożliwiającego każdej ze stron wypowiedzenie umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza w nagłych sytuacjach dedykowania na czas absencji chorobowych pracowników zatrudnionych na umowy cywilnoprawne.

Odpowiedź: Zgodnie z siwz.

Pytanie nr 9

Zamawiający na stronie 27 siwz zamieścił tabelkę zawierającą zużycie środków higienicznych w okresie obowiązywania umowy. Proszę o odpowiedź, czy Zamawiający będzie płacił refakturę, w przypadku przekroczenia zamieszczonej w tabeli ilości danych środków higienicznych.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający, zgodnie z zapisami określił jedynie minimalny poziom zużycia środków higienicznych, natomiast Wykonawca zapewnia w całym okresie obowiązywania umowy środki higieniczne w ilościach niezbędnych do prawidłowego wykonania usługi.

Pytanie nr 10

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie informacji czy Zamawiający ma jakiegokolwiek zaległości finansowe wobec obecnego Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada zaległości finansowych wobec obecnego Wykonawcy.

Pytanie nr 11

W przypadku gdy Zamawiający posiada zaległości finansowe wobec obecnego Wykonawcy prosimy o wskazanie kwoty zaległości?

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający podczas realizacji umowy przewiduje prowadzenie prac remontowych? Jeżeli tak to prosimy o podanie liczby planowanych remontów oraz ich zakresu.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający planuje przebudowę I i II piętra budynku głównego Szpitala.

Pytanie nr 13

Która ze stron: Zamawiający, czy Wykonawca ma zapewnić etykiety do oznakowania worków z odpadami medycznymi?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do oklejania lub opisywania worków zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Pytanie nr 14

Jakie preparaty do myjko – dezynfektorów są aktualnie stosowane u Zamawiającego?

Odpowiedź: Preparaty do myjko - dezynfektorów zapewnia Zamawiający.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zapewnia preparat do mycia szkła laboratoryjnego?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zapewnia preparaty do zmywarki, do spłukiwania i mycia naczyń i urządzeń kuchennych?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 17

Czy do obowiązków Wykonawcy będzie zapewnienie worków na brudną bieliznę? Jeżeli tak to jakiego rodzaju i koloru?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 18

Prosimy o podanie metrażu okien i przeszkleń wymagających mycia wysokościowego/alpinistycznego?

Odpowiedź: Zamawiający nie ma okien i przeszkleń wymagających mycia wysokościowego/alpinistycznego.

Pytanie nr 19

Prosimy o podanie harmonogramu/wyznaczonych godzin transportu odpadów medycznych i komunalnych?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ – zał. nr 1 do umowy.

Pytanie nr 20

Prosimy o podanie harmonogramu/wyznaczonych godzin transportu bielizny brudnej i bielizny czystej?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ – zał. nr 1 do umowy.

Pytanie nr 21

Jakiego rodzaju mydło w płynie jest aktualnie stosowane u Zamawiającego?

Odpowiedź: Mydło w płynie, antybakteryjne – 5l. Mydło w pianie typu Bali (dot. budynku ZOL).

Pytanie nr 22

Czy Wykonawca ma zapewnić Zamawiającemu mydło do chirurgicznego mycia rąk? Jeżeli tak prosimy o podanie wymogów dla tego preparatu.

Odpowiedź: Preparat zapewnia Zamawiający.

Pytanie nr 23

Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność materialna za pościel oraz odzież pacjentów? Czy Wykonawca dobrze rozumie że tylko w czasie transportu w/w asortymentu?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający wymaga stałej obecności osoby kierownika ze strony Wykonawcy w dni robocze w godz. 7.00 – 15:00?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga obecności koordynatora usług w dni robocze w godzinach od 7.00-15.00.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy wózki do transportu odpadów medycznych i komunalnych?

Odpowiedź: Zamawiający udostępni wózki do transportu odpadów medycznych. Zamawiający nie posiada wózków do odpadów komunalnych.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy wózki do transportu brudnej i czystej bielizny?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy wózki do transportu odpadów komunalnych?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wózków do odpadów komunalnych.

Pytanie nr 28

Na stronie 30 podany jest metraż konserwacji podłóg homogenicznych z częstotliwością 2 razy w roku oraz w razie nagłej konieczności. Proszę o podanie jak często do tej pory była wykonywana konserwacja podłóg w nagłej konieczności. Czy w przypadku wykonywania dodatkowej konserwacji będzie oddzielnie rozliczana z zamówień uzupełniających?

Odpowiedź: Usługa wykonywana była tylko 2 razy w roku. Nagła konieczność wystąpi np.: dodatkowa konserwacja po wykonaniu remontu. Usługa nie będzie dodatkowo rozliczana.

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający dysponuje myjko-dezynfektorami do naczyń na wydaliny? Ile jest takich urządzeń? Prosimy o podanie typu i producenta urządzeń?

Odpowiedź: Tak - 3 szt.

1. Myjnia Tornado – model SP100/457 – producent: Getinge – 1 szt.,
2. Myjnia Topline – model Topline 20 – producent Meiko – 2 szt.

Pytanie nr 30

Kto Zamawiający, czy Wykonawca zapewnia środki do myjko – dezynfektorów? Jeżeli Wykonawca prosimy o określenie wymogów dla tych preparatów?

Odpowiedź: Środki zapewnia Zamawiający.

Pytanie nr 31

Jeżeli dezynfekcja naczyń na wydaliny odbywa się przez zanurzenie, czy Zamawiający dysponuje i udostępni Wykonawcy pojemniki do wskazanej czynności?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 32

Czy do Wykonawcy będą należały czynności pomocnicze w zakresie dystrybucji posiłków? Jeżeli tak prosimy o wyszczególnienie tych czynności?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 33

Jeżeli do Wykonawcy będzie należał transport posiłków, czy Zamawiający udostępni Wykonawcy wózki do transportu posiłków?

Odpowiedź: Dystrybucja posiłków nie wchodzi w zakres przedmiotowej usługi.

Pytanie nr 34

Czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało mycie naczyń po posiłkach?

Odpowiedź: Mycie naczyń nie wchodzi w zakres przedmiotowej usługi.

Pytanie nr 35

Jeżeli do obowiązków Wykonawcy będzie należało mycie naczyń po posiłkach prosimy o informację:

- Czy Zamawiający posiada zmywarki do naczyń we wszystkich kuchenkach oddziałowych?
- Ile jest takich urządzeń? Prosimy o podanie typu i producenta urządzeń?
- Kto Zamawiający, czy Wykonawca zapewnia środki do zmywarek? Jeżeli Wykonawca prosimy o określenie wymogów dla tych preparatów?
- Jakie preparaty do zmywarek są aktualnie stosowane u Zamawiającego?

Odpowiedź: Jak wyżej. (34)

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy szafki ubraniowe dla pracowników?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 37

W nawiązaniu do treści § 12 ust. 3 Wzoru Umowy prosimy o wyjaśnienie czy w okresie wykonywania przedmiotu zamówienia Zamawiający ma zaplanowane zmiany ilości metrów powierzchni w poszczególnych strefach? Jeżeli tak to prosimy o podanie planowanego metrażu tych powierzchni. Wnosimy, aby o zmianach Zamawiający informował Wykonawcę z odpowiednim wyprzedzeniem, nie krótszym niż 1 m-c.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 38

Mając na uwadze zapis umowy §12 zwracamy się o zmniejszenie o 50% wysokości kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 39

Zwracamy się z prośbą o zmianę kary umownej §12 ust 1 adekwatnie do pozostałych ustępów liczone od wartości miesięcznej kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 40

Proszę powiedzieć co Zamawiający rozumie przez „znaczące uchybienia w wykonywaniu usługi”?

Odpowiedź: Zamawiający rozumie pod pojęciem – znaczące naruszenie warunków umowy, przepisów prawa lub innych norm dotyczących świadczenia usługi – powstałe w skutek zaniedbania, niedopatrzenia lub powstałe z winy Wykonawcy.

Pytanie nr 41

Odnosząc się do §13 ust 9 wnoszę o dodanie zapisu umożliwiającego wypowiedzenie umowy w przypadku otrzymania waloryzacji częściowej, która skutkować będzie nierentownością kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 42

Czy w Obiekcie Zamawiającego znajdują się okna, przeszklenia wymagające mycia z zastosowaniem podnośnika lub techniki alpinistycznej?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 43

Proszę o podanie metrażu okien do mycia w szpitalu z podziałem na częstotliwość oraz z informacją czy podany metraż jest metrażem jednostronnym.

Odpowiedź: Zgodnie z siwz. Podany metraż jest metrażem jednostronnym.

Pytanie nr 44

Proszę o podanie ilości lodówek do rozmrożenia i mycia wraz z częstotliwością wykonywania ww czynności.

Odpowiedź: Częstotliwość 1x miesiąc. 41 szt. lodówek.

Pytanie nr 45

Czy do obowiązków wykonawcy należy dystrybucja posiłków?

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 46

Czy zamawiający zapewnia kapsułę do transportu zwłok?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający potwierdza, że do pracowników Wykonawcy nie będzie należała samodzielna dystrybucja posiłków, tylko będzie odbywała się w obecności i pod nadzorem personelu medycznego?

Odpowiedź: Ta usługa nie należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 48

Proszę o podanie metrażu wykładziny dywanowej do czyszczenia wraz z częstotliwością wykonywania tych prac.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 49

Proszę o podanie średniomiesięcznej ilości wykonywanych zabiegów na bloku operacyjnym.

Odpowiedź: W miesiącu styczniu 2018r. – 210 zabiegów.

Pytanie nr 50

Kto zabezpiecza oddziały w lampy bakteriobójcze?

Odpowiedź: Zamawiający.

Pytanie nr 51

Nawiązując do poprzedniego pytania, jeśli lampy zabezpiecza wykonawca, proszę podać wymagania techniczne dotyczące tych lamp oraz wymagana ilość.

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie nr 52

Po czyjej stronie są koszty wymiany filtrów w lampach? Jeśli po stronie wykonawcy proszę o podanie wymagań dotyczących filtrów.

Odpowiedź: : Nie dotyczy.

Pytanie nr 53

Proszę podać jaki sprzęt należy wyczyć i zdezynfekować w aptece szpitalnej?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 54

Kto zapewnia termotorby do transportu materiału biologicznego? Jeśli wykonawca prosi o danie średniomiesięcznego zużycia toreb oraz parametrów tych toreb.

Odpowiedź: Zamawiający.

Pytanie nr 55

Czy jest możliwość zainstalowania pralki na obiekcie?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 56

Czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie pomieszczenie dla wykonawcy?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 57

Proszę o podanie metrażu nieodpłatnie udostępnianych pomieszczeń.

Odpowiedź: Nie dotyczy – patrz odpowiedź 56.

Pytanie nr 58

Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wnosząc o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5.

Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014r. nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3- 5 ustawy z dnia 10 października 2001 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5).

Uzasadnieniem ratio legis – zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania

do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP.

Dodatkowo wskazać należy, że z dniem 1 września 2016 r. treść art. 142 ust. 5 uległa zmianie

w wyniku nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 17.08.2016 r. poz. 1265). Ustawodawca nałożył tym samym na Zamawiającego obowiązek określenia w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy również zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany wysokości minimalnej stawki godzinowej.

Od obowiązku wprowadzenie takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnych przypadku odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego. Brak takich zapisów stanowi kwalifikowaną wadę siwz, co może skutkować nawet nieważnością całego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie do siwz wymaganych w art. 142 ust 5 ustawy zapisów, precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP.

MINIMALNE WYNAGRODZENIE ORAZ MINIMALNA STAWKA GODZINOWA

Art. 142 ust 5 pkt 2 ustawy PZP zobowiązuje Zamawiającego do określenia w siwz zasad waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia koszty osobowy stanowią dominującą pozycję w cenie usługi. Do tej pory wykonawcy nie mieli żadnych ograniczeń przy stosowaniu różnych form zatrudnienia i związanych z nimi kosztami. Znowelizowana dyspozycja art. 90 ust 1 ustawy PZP wprowadza przy badaniu czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny domniemanie, iż koszty zatrudnienia pracownika nie mogą być niższe, niż koszty minimalnego wynagrodzenia za pracę, zaś koszty 1 godziny pracy zleceniobiorcy/osoby świadczącej usługę, nie mogą być niższe niż minimalna stawka godzinowa. Konsekwencją takiego rozwiązania, jest wprowadzenie przez ustawodawcę obowiązku uwzględniania przez zamawiających w siwz zasad waloryzowania wynagrodzeń wykonawców w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej.

Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców, oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę

oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych.

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest dostosowanie zapisów siwz do wymagań art. 142 ust 5 pkt 2 ustawy PZP, poprzez dodanie zapisu:

„W przypadku zmiany, o której mowa w art. 142 ust 5 pkt. 2 ustawy PZP wynagrodzenie Wykonawcy ulega zmianie o wartość wzrostu wykazanych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, z tego tytułu.”

ZUS

Art. 142 ust 5 pkt 3 ustawy PZP zobowiązuje Zamawiającego do określenia w siwz zasad waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany zasad i wysokości podlegania ubezpieczeniom społecznym.

Zmiana, o której mowa zakłada, że składka emerytalna i rentowa od umów zlecenia jest płacona od kwoty co najmniej minimalnego wynagrodzenia. Jeżeli w danym miesiącu podstawa składki będzie niższa, niż kwota minimalnego wynagrodzenia, a zleceniobiorca będzie spełniał warunki do objęcia ubezpieczeniem z innego tytułu np. umowy o pracę, składkę opłaci ze wszystkich tych tytułów. Uwagi wymaga także okoliczność, że wysokość wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne jest jednym z głównych kryteriów decydujących o wysokości składki na ubezpieczenie zdrowotne. Podwyższenie jednej skutkować będzie zwiększeniem drugiej ze składek. Wobec powyższego bezspornym jest, że koszty pracy, o których mowa powyżej w wyniku zmian w przepisach prawa, będą wzrastały. Tym samym w interesie zarówno Zamawiającego jak i wykonawcy jest wprowadzenie do umów o zamówienie publiczne klauzul zabezpieczających strony przed destabilizacją w realizacji umów (obniżeniem jakości, restrukturyzacją przyjętego modelu wykonania zamówienia, w skrajnych przypadkach wypowiedzenie umowy), która będzie stanowić konsekwencję istotnych i niebagatelnych zmian w wysokości kosztów pracy.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest dostosowanie zapisów siwz do wymagań art. 142 ust 5 pkt 3 ustawy PZP, poprzez dodanie zapisu:

„W przypadku zmiany, o której mowa w art. 142 ust 5 pkt 3) ustawy PZP wynagrodzenie Wykonawcy ulega zmianie o wartość wzrost wykazanych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, z tego tytułu.”

AUTOMATYZM ZMIAN

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują Zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcom gwarancję ich słuszych interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków - przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian.

Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest, aby konsekwencje tych

zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego Zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian, niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

Pragniemy zauważyć, że postulat wprowadzenia powyższych zapisów znalazł odzwierciedlenie w kilku wyrokach KIO wydanych w marcu 2015 r. (sygn akt.: KIO 346/15, 413/15 oraz 443/15).

Wnoskujemy zatem o modyfikację umowy i wprowadzenie do wzoru poniższych zapisów:

[Waloryzacja wynagrodzenia]

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:
 - a. stawki podatku od towarów i usług,
 - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.
3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian
5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
6. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

KIEROWNIK
DZIAŁU LOGISTYKI
Renata
Renata Pazoła